Hvorfor *ikke nu*

-rapporten

Copilot+PC

ATEA

Hvorfor denne rapport?

AI er flyttet ind på computerne. Ikke bare som en service i skyen, men lige ved brugernes fingerspidser. Det er sket i kraft af NPU'er, som gør det muligt for AI at køre lokalt. For mange virksomheder betyder det, at de skal træffe en ny beslutning i en allerede presset IT-hverdag. Det gør det ikke nemmere at skabe sig det store overblik.

Men det er beslutningstagerne nødt til, for de kan ikke ignorere den udvikling, der finder sted lige nu.

Denne rapport er udarbejdet for at give dig det overblik, du har brug for, så du kan træffe de rigtige beslutninger for din virksomhed.

IT-chefer står over for det samme spørgsmål under hver eneste teknologibølge:

handle nu *eller* **vente?**

De skal balancere budgetter, købscyklusser og risici. Samtidig udvikler softwaren sig hastigt, og funktioner, der er valgfrie i dag, kan blive nødvendige senere.

Men fremtiden er ikke valgfri. Det er på vej.

For at forstå, hvordan IT-chefer overvejer denne omstilling, kigger vi på tre detaljerede kilder:

1. En kvantitativ undersøgelse blandt norske IT-chefer.
2. En række interviews med beslutningstagere.
3. Resultater fra CIO Analytics, som bygger på data fra mere end 1200 CIO'er i Norden.

Vi spekulerer ikke længere på, ***om*** AI vil ændre den måde, vi arbejder på, men på, ***hvornår*** det sker.

Og når computere skal kunne holde i fem-seks år, kan man hurtigt være låst fast, når det "hvornår" indtræffer.

Formålet med rapporten er at vise, hvad der står i vejen for at træffe beslutninger, hvad der driver dem, og hvad der rent faktisk bør veje tungest, når virksomhederne planlægger flere år frem. Det handler ikke om at være først ude, men om at **undgå at blive låst fast.**

Rapporten forklarer, hvorfor mange beslutningstagere venter. Og hvorfor det kan være **en større beslutning, end man skulle tro.**

1.KAPITEL

De fleste tror på teknologien.
Men folk venter alligevel.

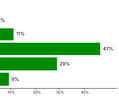
I vores undersøgelse vurderer et klart flertal, at AI-computere er en nyttig teknologisk udvikling.

På en skala fra 1 til 5, hvor 5 betyder "meget nyttig", ligger de fleste i den øverste ende af skalaen.

Meget få tror, at det bare er hype.

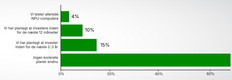
Det afslører en bred tro på koncepter som lokal AI og hardware, der kan påføre sig nye opgaver.

I hvilken grad mener du, at AI-computere repræsenterer en nyttig teknologisk udvikling?



Selv med så positive holdninger **træffer kun få** aktive valg. → Kun et lille mindretal **gennemfører en egentlig test** af computere med NPU. → De færreste **planlægger investeringer** i løbet af næste år. → ***De fleste planlægger ud fra en tidshorisont*** på to til tre år frem i tiden, og mange har slet ingen planer.

Hvor ***langt ude i fremtiden*** forventer du at investere i computere udstyret med en NPU (Neural Processing Unit)?



Interviewene forklarer denne afstand mellem ***vurdering og handling.***

Flere IT-chefer siger, at de ikke kan se klart anvendelsesområde endnu.

→

Hvad angår AI-computere, havde jeg nær sagt: Hvad skal man bruge dem til?

Alexander
Afdelingsleder fra byggebranchen.

En anden påpegede behovet for at ***se erfaringerne først.***

↓

Det handler om cost/benefit. Man vil gerne se det i aktion først. Man vil gerne se nogen bruge det.

Man ønsker ikke at løbe en risiko.

Jeg tror, det vil vare et stykke tid, før vores konkurrenter begynder at bruge det, for at sige det sådan.

Vegard
Afdelingsleder fra byggebranchen.

Dette peger på et klart mønster:
Mange venter, fordi de tror, at deres konkurrenter venter.

Det skaber en afventende situation, hvor ingen tager det første skridt.

Altså, det er vel mest en fiks idé. Om et år er det noget andet. Hvem ved?

Åse
IT-chef, statsvirksomhed.

Flere fortæller også, at deres nuværende computere fungerer fint, da meget af dagens AI-arbejde foregår i skyen.

→

...Vi har et stigende fokus på AI. Men vi bruger mest skyen.

Amund
IT-chef, kommunen.

Resultater fra CIO Analytics viser samme mønster i Norden:

Brugen af generativ AI er steget markant, men rapporten viser, at IT-chefer oplever **stigende pres, lav modenhed** og **begrænset realiseret værdi.**

71%

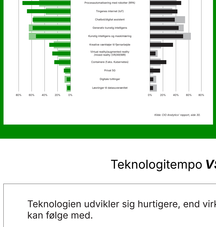
af CIO'erne siger, at teknologien udvikler sig hurtigere, end virksomhederne kan følge med.

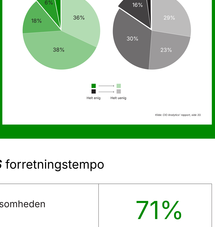
64%

føler sig presset til at realisere værdien hurtigere.

Ifølge CIO'erne er den største risiko, at man kommer **bagefter i den teknologiske udvikling.**

For når udbredelsen af kunstig intelligens i Norden er steget fra 28% til 45% på et år,
mens ***kun 9% mener, at det har skabt betydelig værdi indtil videre,***
er der tale om et paradoks.





Teknologitempo ***VS*** forretningstempo

Teknologien udvikler sig hurtigere, end virksomheden kan følge med.	71%
CIO'er føler sig presset til at realisere værdi hurtigere.	64%

Så hvad betyder dette?

Hvis vi kombinerer disse tre kilder til indsigt, ser vi det samme mønster.

De fleste mener, at AI vil få stor betydning.
De fleste vurderer teknologien som nyttig.
De fleste er positive.

Men de venter alligevel.

Behovet opleves ikke akut, fordi erfaringerne er få, og fordi denne teknologibølge er ny og tæt på.

Her opstår der et misforhold mellem, hvor længe virksomheder vil vente, hvor hurtigt teknologien udvikler sig, og hvor fastlåst man er i en kæbecyklus.

Folk vil helst vente, men teknologien lader ikke vente på sig.

Dette paradoks er udgangspunktet for resten af rapporten.

2. KAPITEL

Bag købscyklussen lurer paradokset

Købscyklussen spiller ofte den afgørende rolle, når virksomheder køber computere. De fleste skifter ikke deres computere særlig tit.

→

Det betyder, at der skal træffes et langsigtet valg af teknologi – det er ikke en kortsigtet foranstaltning.

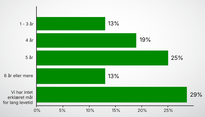
Undersøgelsen viser dog, at mange ikke er opmærksomme på den rolle, som købscyklussen spiller.

Computere skal kunne holde længe.

Mange svarer, at deres computere skal holde i fem til seks år. Det er kun en lille andel, der arbejder ud fra en brugstid på tre år eller derunder.

Det betyder, at computere, der købes i dag, ikke kun skal opfylde de behov, virksomheden har nu, men også dem, ***der opstår meget senere.***

Hvad er dine standardkrav til levetid, før du udskifter computere?



Når computere skal kunne bruges i så lang tid, kan en model, du køber i dag, ***sætte teknologiske begrænsninger i morgen.***

Investeringerne skubbes flere år frem

Samtidig regner de fleste med at vente to til tre år, før de vil overveje at anskaffe computere med NPU. Kun et fåtal planlægger at investere i denne type computere inden for et år.

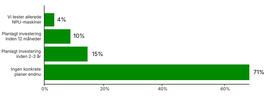
Nogle har slet ingen planer.

Selvom mange, der køber nye modeller i dag, får en NPU "med i prisen", er det ikke nødvendigvis en del af en strategi, der går ud på at vælge computere med tilstrækkelig kapacitet.

For at sætte det helt på spidsen:

Hvis man venter tre år med at købe computere, der skal bruges i yderligere seks år, kommer næste mulighed først et godt stykke inde i ***næste årti.***

Hvor **langt ude i fremtiden** forventer du at investere i pc'er, der har NPU (Neural Processing Unit)?



Virksomheder køber computere, der skal bruges i seks år, ***men venter tre år med at tage stilling*** til den teknologi, de får brug for i mellemtiden.

Det er et regnestykke, der ikke går op.

CIO-data afslører langsigtet planlægning.

Rapporten viser, at IT-ledelse bliver mere og mere strategisk og langsigtet.

Det er godt.

Den andel, der siger, at de bevæger sig i retning af en mere proaktiv måde at arbejde på, er steget fra ***34 til 37 procent***, mens den andel, der handler reaktivt, er faldet fra ***24 til 22 procent.***

Det tyder på, at udviklingen går i retning af en mere strategisk og langsigtet IT-ledelse.

Kilde CIO Analytics 2024-25

Men det betyder, at ny teknologi skal passe ind i fremtidige planer.

Det forklarer, hvorfor mange IT-chefer vælger at vente, men **når en langsigtet strategi møder den hurtige teknologiske udvikling,** opstår der et ***paradoks:***

Det vigtigste er at være fremsynet. Nu køber vi, hvad jeg synes, er temmelig dyre computere. De skal kunne bruges i 5-6 år. Derfor vil jeg være så fremsynet, som jeg har råd til. Vi ved jo ikke præcis, hvordan fremtiden kommer til at se ud, men det er fint, at computerne er fremtidssikre.

Amund
Kommunal IT-chef

Teknologien udvikler sig hurtigere end købscyklussen, og hvis en computer skal kunne leve op til de krav, der vil blive stillet til den i dens levetid, skal man aktivt gå efter 40 TOPS eller mere.

Det er det, der er forskellen på en almindelig opgradering og en Copilot+ computer.

Hvis løsningen skal være fremtidssikret, må man vælge computere, der kan holde til at blive brugt i ***5-6 år,*** og det kræver, at man følger denne standard.

Derfor er spørgsmålet ikke

"Hvorfor nu?" *men* **"Hvorfor *ikke* nu?"**

Ved at sammenholde tallene fra undersøgelsen med indsigter fra CIO Analytics får vi et klart billede:

- Virksomheder planlægger investeringer i god tid
- Computerne skal holde endnu længere
- Teknologien udvikler sig i et tempo, som planlægningen ikke kan følge med.

Det store spørgsmål bliver så:

Når risikoen ved at vente stiger, hvorfor så ikke tage skridtet nu?

Og når mange venter, hvorfor er der så ikke flere, der udnytter muligheden til at sikre sig en strategisk konkurrencefordel?

3. KAPITEL

Hønen *eller* ægget

Mange IT-chefer mener, at AI-computere er noget, der hører fremtiden til.

Teknologi, der først vil blive almindelig om mange år.

→

> Jeg tror, vi vil se, at brugen af dem bliver udbredt i løbet af de næste måske 10 år.
>
> IT-chef, fagforening.

Denne opfattelse afspejles både i interviewene og i vores kvantitative undersøgelse:

Behovet opfattes som noget, der først bliver **aktuelt engang i fremtiden, ikke her og nu.** Men både markedet og softwareudviklere fortæller ***en anden historie.***

Udviklingen inden for software er i fuld gang

Samtaler med eksperter og udviklere **tegner et andet billede** end IT-chefernes tågede horisont.

Applikationer bliver allerede udviklet til en hybridmodel, hvor dele af AI-logikken vil køre lokalt på computeren, hvilket er både mere effektivt og billigere.

> *... nuværende applikationer vil blive videreudviklet til at køre i et hybridt scenarie, fordi det er langt mere effektivt, billigere og hurtigere.*
>
> Microsoft-ekspert.

Det betyder, at funktionalitet, der hidtil har været cloud-baseret, i stigende grad vil **afhænge af NPU'en i computeren.**

Og udviklingen er allerede i fuld gang – det er ikke noget, der først sker om mange år.

Lokal AI ændrer måden, computer bruges på →

Interviewene med eksperterne viser, at funktioner, som mange opfatter som noget, der vil komme om lang tid, ***allerede eksisterer*** eller er ved at blive rullet ud.

> *På din computer kan du have en agent, som udfører opgaver for dig i baggrunden...mens du sidder og laver noget andet.*
>
> Atea-ekspert.

Det giver ***helt nye måder at arbejde på,*** hvor computeren kan løse opgaver ***parallelt med brugeren.***

Oversættelse og behandling i realtid:

> *...snart er vi der, hvor vi kan have en samtale med en person, der taler flydende kantonesisk, men det, du hører på din side, er dansk.*
>
> Atea-ekspert.

Sådanne funktioner kræver en NPU og lokal behandling.

Og det er ved at blive standard.

Funktioner, der uden tvivl kræver en NPU:

→

> *Vi begynder at kunne se funktionalitet, der har tydelig gavn af en NPU...f.eks. Recall.*
>
> Atea-ekspert.

Eksempler på funktioner, der bruger NPU'en i dag:

あ → a

Oversættelse

Livetekstning og oversættelse af videomøder direkte på enheden, så du kan kommunikere på tværs af sprog uden at data forlader rummet.

Agent-workloads

Smarte assistenter, der arbejder i baggrunden for at sortere, analysere eller opsummere data lokalt på din pc, mens du arbejder uforstyrret på andre opgaver.

Billedbehandling

Tungt arbejde som videoredigering eller 'Studio Effects' i Teams kæres på NPU'en for at spare batteri og frigøre hovedprocessoren til andre opgaver.

Recall

En visuel tidslinje, der bruger lokal kunstig intelligens til athuske alt, hvad du har set og gjort på skærmen, så du kan søge efter dokumenter, websider eller samtaler, du troede, du havde glemt.

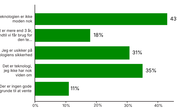
Den teknologiske udvikling løber fra IT-chefernes viden

Kvantundersøkelsen viser at mange planlægger å vente to til tre år før de vurderer NPU-baserte PC-er, men hvorfor?

45% mener, at teknologien ikke er moden nok.

35% har ikke tilstrækkelig viden.

Hvad er gode grunde til at vente med at købe NPU-maskiner?



Dette er et realitetstjek for alle IT-chefer, der *betragter sig om fremsynede.*

Software bruger ***allerede*** hardwaren.

↓

I løbet af de næste to år vil flere standardværktøjer ***kræve en NPU,*** hvis alle funktioner skal fungere fuldt ud.

↓

Det skaber en ny kløft mellem opfattelse og virkelighed.

Fremtiden kommer hurtigere end planlagt

CIO Analytics understreger, at IT-afdelinger skal planlægge efter en udvikling, der bevæger sig hurtigere end tidligere.

> Virksomhederne skal være forberedt på, at den teknologiske udvikling vil fortsætte i højt tempo. IT-beslutningstagere er nødt til at træffe aktive valg i dag for at positionere sig til i morgen.
>
> *Kilde CIO Analytics 2024-25*

Hvis softwaren udvikler sig hurtigere end købscyklusser og beslutninger, er 5 år ikke en relevant tidshorisont.

Det er til gengæld de ***næste to år.***

Og eftersom man ikke kan vide, hvad fremtiden bringer, skal computerne være klar til det.

Og så er det NPU'er med 40 TOPS, der er relevante – de såkaldte ***Copilot+ computere.***

Men selvom teknologien gennemtvinger ændringer udefra, er den vigtigste grund til at vælge disse computere faktisk de ***interne behov,*** man allerede har i dag.

4. KAPITEL

Fra KI til KPI

Ifølge vores resultater er den vigtigste motivator for IT-cheferne *ikke*, at de gerne vil være "fremsynede", men at de vil løse **hverdagens problemer.**

Det paradoksale er, at den computer, der bedst løser disse problemer, tilfældigvis er den, der håndterer AI lokalt.

Vores kvantitative undersøgelse viser, at disse fire mål står øverst på listen:

01 Strømlining og forenkling af opgaver

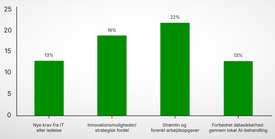
02 Innovationsmuligheder, der giver en strategisk fordel

03 Nye krav fra IT eller ledelse

04 Forbedret datasikkerhed

Det er behov, de fleste har ***i dag*** – ikke behov, der ligger langt ude i fremtiden.

Hvad ville være den vigtigste grund til, at du ser værdi i at investere i pc'er med NPU?



Behovet er operationelt, ikke teknologisk.

Når vi går dybere ned i interviewene, beskriver IT-cheferne et ønske om en praktisk gevinst:

→

Det handler om at gøre det daglige arbejde lettere.

IT-chef, privat virksomhed.

Behovene handler om ***mindre ventetid, bedre respons, gode videomøder og mindre bøvl*** i de daglige arbejdsprocesser.

Det er også ***kernen i lokal AI:***

Det ***aflaster, optimerer og flytter behandlingen tættere på brugeren*** og dækker alle de fire motivatorer, vi omtalte i foregående afsnit.

KPI: Øget datasikkerhed og kontrol.

Sikkerhed er altid en toppriorितet. Den største risiko i dag er ofte mængden af data, der skal sendes ud i skyen til behandling.

En AI-computer giver dig mulighed for at beholde disse processer lokalt på computeren.

Det betyder, at mængden af data, man skal afgive kontrol over, er *mindre, hvilket fremmer compliance* – eller som en ekspert fra Atea påpeger:

→

Fordelen er, at man ***ikke behøver at sende data ud af computeren.***

Atea-ekspert.

Selvom kun *13%* angiver sikkerhed som den vigtigste motivation i vores undersøgelse, kommer det tydeligt frem i interviewene.

For dem, der forstår teknologien, går sikkerhed fra at være en bekymring til at blive et ***hovedargument for lokal AI.***

KPI: Øget effektivitet.

Flere beskriver, at medarbejderne forventer mere, end nutidens computere kan levere:

Hurtigere *værktøjer.*
Bedre *Teams-møder.*
Mere effektive *søgninger.*
Mindre *støj.*

Målet er at **eliminere friktion** i det daglige arbejde.

Når AI-agenter kan sortere e-mails og finde lokale dokumenter på få sekunder, handler det ikke om futurisme. Det handler om ***mindre administration og at få arbejdet fra hånden hurtigere.***

KPI: Bedre ydeevne og stabil drift

Brugere rapporterer hakkende Teams-møder og stajende ventetider. Det er ikke AI-problemer, men ydeevneproblemer.

Og svaret ligger i, hvordan computere med lokal AI håndterer opgaverne.

Samtaler med eksperter bekræfter, at NPU'er aflaster systemet ved at tage sig af de små, hyppige processer lokalt.

Dette påvirker direkte driftsmålene:

01	Mindre belastning af CPU og RAM
02	Tunge applikationer kører bedre
03	Mindre varmeudvikling og støj
04	Bedre batterilevetid

Resultatet er ikke "mere AI", men en computer, der rent faktisk fungerer, når den skal, med ***mindre bøvl og bedre respons.***

Det er gevinster, som NPU'er leverer her og nu, ***ikke i en fjern fremtid.***

Konklusion:
Software øger behovet

IT-chefer beskriver et behov for fremskridt, og softwareudviklere reagerer nu med funktioner, der netop kræver ***lokal behandling.***

Kort sagt:

Når vi opsummerer IT-chefernes ønskeseddel – højere effektivitet, bedre brugeroplevelser, større stabilitet, mindre bøvl og bedre sikkerhed – beskriver de ikke en fremtidsvision.

De beskriver præcis, hvad en computer med lokal AI leverer i dag.

Især *Copilot+-computere.*

Hvorfor *nu*? Hvorfor *ikke nu*?

Denne rapport afslører et klart mønster. It-chefer ønsker effektiv drift og stabile systemer, og brugerne forventer det samme. Samtidig mener mange, at de har masser af tid, og planlægger at vente to til tre år, før de aktivt vil begynde at overveje computere med lokal AI.

Tidslinjen viser noget andet.

Når computere skal holde i fem til seks *år*, men teknologien vil ændre sig inden for de næste to, opstår der ***en kløft, som softwareopdateringer ikke kan bygge bro over.***
Det handler ikke om funktionerne i dag, men om, hvad computere skal understøtte i hele deres levetid.

Valget står derfor ikke mellem AI-computer *nu* eller *senere.*

Valget står mellem en computer, der stadig er relevant i 2028, eller en computer, *der kan være forældet om et par år.* En Copilot+-computer med 40 TOPS er et stykke hardware, der bevarer sin relevans i hele afskrivningsperioden.

For at sige det kort og koncist:
Det handler ikke om risikoen ved at købe for tidligt.

Det handler om risikoen ved ***at købe for sent.***