Hvorfor *ikke nu*

-rapporten

Copilot+PC

ATEA

Hvorfor denne rapport?

AI er flyttet ind på computerne. Ikke bare som en service i skyen, men lige ved brugernes fingerspidser. Det er sket i kraft af NPU'er, som gør det muligt for AI at køre lokalt. For mange virksomheder betyder det, at de skal træffe en ny beslutning i en allerede presset IT-hverdag. Det gør det ikke nemmere at skabe sig det store overblik.

Men det er beslutningstagerne nødt til, for de kan ikke ignorere den udvikling, der finder sted lige nu.

Denne rapport er udarbejdet for at give dig det overblik, du har brug for, så du kan træffe de rigtige beslutninger for din virksomhed.

IT-chefer står over for det samme spørgsmål under hver eneste teknologibølge:

handle nu *eller* **vente?**

De skal balancere budgetter, købscyklusser og risici. Samtidig udvikler softwaren sig hastigt, og funktioner, der er valgfrie i dag, kan blive nødvendige senere.

Men fremtiden er ikke valgfri. Det er på vej.

For at forstå, hvordan IT-chefer overvejer denne omstilling, kigger vi på tre detaljerede kilder:

1. En kvantitativ undersøgelse blandt norske IT-chefer.
2. En række interviews med beslutningstagere.
3. Resultater fra CIO Analytics, som bygger på data fra mere end 1200 CIO'er i Norden.

Vi spekulerer ikke længere på, ***om*** AI vil ændre den måde, vi arbejder på, men på, ***hvornår*** det sker.

Og når computere skal kunne holde i fem-seks år, kan man hurtigt være låst fast, når det "hvornår" indtræffer.

Formålet med rapporten er at vise, hvad der står i vejen for at træffe beslutninger, hvad der driver dem, og hvad der rent faktisk bør veje tungest, når virksomhederne planlægger flere år frem. Det handler ikke om at være først ude, men om at **undgå at blive låst fast.**

Rapporten forklarer, hvorfor mange beslutningstagere venter. Og hvorfor det kan være **en større beslutning, end man skulle tro.**

1.KAPITEL

De fleste tror på teknologien.
Men folk venter alligevel.

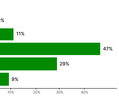
I vores undersøgelse vurderer et klart flertal, at AI-computere er en nyttig teknologisk udvikling.

På en skala fra 1 til 5, hvor 5 betyder "meget nyttig", ligger de fleste i den øverste ende af skalaen.

Meget få tror, at det bare er hype.

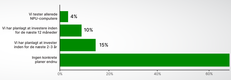
Det afslører en bred tro på koncepter som lokal AI og hardware, der kan påtage sig nye opgaver.

I hvilken grad mener du, at AI-computere repræsenterer en nyttig teknologisk udvikling?



Selv med så positive holdninger ***træffer kun få*** aktive valg. → Kun et lille mindretal ***gennemfører en egentlig test*** af computere med NPU. → De færreste ***planlægger investeringer*** i løbet af næste år. → ***De fleste planlægger ud fra en tidshorisont*** på to til tre år frem i tiden, og mange har slet ingen planer.

Hvor ***langt ude i fremtiden*** forventer du at investere i computere udstyret med en NPU (Neural Processing Unit)?



Interviewene forklarer denne afstand mellem ***vurdering og handling.***

Flere IT-chefer siger, at de ikke kan se klart anvendelsesområde endnu.

→

Hvad angår AI-computere, havde jeg nær sagt: Hvad skal man bruge dem til?

Alexander
Afdelingsleder fra byggebranchen.

En anden påpegede behovet for at ***se erfaringerne først.***

↓

Det handler om cost/benefit. Man vil gerne se det i aktion først. Man vil gerne se nogen bruge det.

Man ønsker ikke at løbe en risiko.

Jeg tror, det vil vare et stykke tid, før vores konkurrenter begynder at bruge det, for at sige det sådan.

Vegard
Afdelingsleder fra byggebranchen.

Dette peger på et klart mønster:
Mange venter, fordi de tror, at deres konkurrenter venter.

Det skaber en afventende situation, hvor ingen tager det første skridt.

Altså, det er vel mest en fiks idé. Om et år er det noget andet. Hvem ved?

Åse
IT-chef, statsvirksomhed.

Flere fortæller også, at deres nuværende computere fungerer fint, da meget af dagens AI-arbejde foregår i skyen.

→

...Vi har et stigende fokus på AI. Men vi bruger mest skyen.

Amund
IT-chef, kommunen.

Resultater fra CIO Analytics viser samme mønster i Norden:

Brugen af generativ AI er steget markant, men rapporten viser, at IT-chefer oplever ***stigende pres***, ***lav modenhed*** og ***begrænset realiseret værdi.***

71%

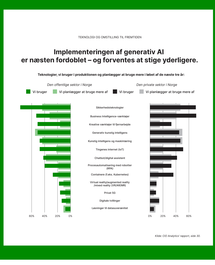
af CIO'erne siger, at teknologien udvikler sig hurtigere, end virksomhederne kan følge med.

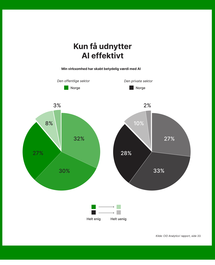
64%

føler sig presset til at realisere værdien hurtigere.

Ifølge CIO'erne er den største risiko, at man kommer ***bagefter i den teknologiske udvikling***.

For når udbredelsen af kunstig intelligens i Norden er steget fra 28% til 45% på et år,
mens ***kun 11% mener, at det har skabt betydelig værdi indtil videre***,
er der tale om et paradoks.





Teknologitempo ***VS*** forretningstempo

Teknologien udvikler sig hurtigere, end virksomheden kan følge med.	**71%**
CIO'er føler sig presset til at realisere værdi hurtigere.	**64%**

Så hvad betyder dette?

Hvis vi kombinerer disse tre kilder til indsigt, ser vi det samme mønster.

De fleste mener, at AI vil få stor betydning.
De fleste vurderer teknologien som nyttig.
De fleste er positive.

Men de venter alligevel.

Behovet opleves ikke akut, fordi erfaringerne er få, og fordi denne teknologibølge er ny og tæt på.

Her opstår der et misforhold mellem, hvor længe virksomheder vil vente, hvor hurtigt teknologien udvikler sig, og hvor fastlåst man er i en kæbecyklus.

Folk vil helst vente, men teknologien lader ikke vente på sig.

Dette paradoks er udgangspunktet for resten af rapporten.